

Ervaringen van leerlingen in het basisonderwijs met de methode Beweeg Wijs

Hoe de ervaringen verschillen tussen jongens en
meisjes en tussen de verschillende groepen

Module : Masterthesis
Leerjaar : 2014-2015
1^e Begeleider : Jos Jaspers
2^e begeleider : Casper Hulshof
Student : Arco Sterk 3942902

Samenvatting

De methodiek Beweeg Wijs is een speelpleinmethode die gericht is op het bewegen van kinderen en het bevorderen van hun sociaal emotionele ontwikkeling. Deze methodiek kan worden toegepast op meerdere vormen van onderwijs en kinderopvang. Dit onderzoek is gericht op de leerlingen van het basisonderwijs. Het doel van dit onderzoek was het in kaart brengen van de ervaringen met Beweeg Wijs van de leerlingen in het basisonderwijs, hetgeen nog niet eerder is gedaan. Gekeken is naar de verschillende zones die gebruikt worden en de begeleiding daarbij van juniorcoaches (leerlingen van de bovenbouw). Naast de ervaringen lag de focus ook op de verschillen in ervaringen tussen jongens en meisjes en tussen de verschillende groepen. Door middel van een vragenlijst zijn de resultaten verkregen. Uit de resultaten blijkt dat Beweeg Wijs met een 7,93 wordt beoordeeld. Meisjes zijn positiever over de verschillende zones (behalve de rode zone) en de begeleiding van juniorcoaches dan jongens en de kinderen van de groepen 8 geven gemiddeld de laagste beoordelingen.

Inleiding

Beweeg Wijs is een recent ontwikkelde methodiek (2006) die als doel heeft speelplezier en bewegen te bevorderen. Deze methodiek is onder andere geschikt voor de basisschool en binnen deze vorm van onderwijs is de insteek dat de leerlingen moeten kunnen spelen en bewegen op een speelplein met uitdagend speelmateriaal, onder begeleiding en in een gestructureerde speelomgeving (<http://www.beweegwijs.nl>). TNO heeft al onderzoek gedaan naar de bevindingen van deelnemende scholen aan Beweeg Wijs en heeft zich daarbij gericht op de leerkrachten, de directies, de ouders en de leerlingen die helpen bij het begeleiden. Maar de kinderen zelf die spelen en bewegen volgens deze methodiek zijn niet aan bod gekomen, en daar richt dit onderzoek zich op. Want werkt de methode wel even goed voor jongens als voor meisjes? Of speelt de leeftijd nog een rol bij de waardering van Beweeg Wijs? Antwoorden op deze vragen kunnen scholen en Beweeg Wijs zelf meer inzicht in de effecten van het programma bieden en daarmee kan het programma op een betere manier gebruikt worden.

De aandacht voor lichamelijke activiteit op school is uiterst actueel. De 'Onderwijsagenda Sport, Bewegen en Gezonde Leefstijl in en rondom de school' (2012) is in opdracht van de ministeries van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen & Volksgezondheid, Welzijn en Sport ontwikkeld. Het doel van deze agenda is om tot een schoolbeleid omtrent sport, bewegen en gezonde levensstijl te komen. De sectorraden van onder andere het primair onderwijs onderschrijven het belang van deze drie aspecten omdat ze belangrijk zijn voor het presteren en het welbevinden van kinderen en jongeren, zowel op korte als op langere termijn. Uit onderzoek is gebleken dat de motorische fitheid van Nederlandse kinderen tussen de 9 en 12 jaar significant achteruit is gegaan tussen 1980 en 2006 (Runhaar et al., 2010). Onderzoek van TNO (2012) naar het lichaamsgewicht onder Nederlandse jeugd laat zien dat het gewicht nog steeds toeneemt. Er zijn dus volop redenen om te zorgen dat er meer wordt bewogen in Nederland en ook het onderwijs kan daarbij een belangrijke rol spelen.

De methodiek

Beweeg Wijs is aan de behoefte om kinderen meer te laten bewegen tegemoetgekomen en heeft een methodiek ontwikkeld die inmiddels op meer dan 100 scholen wordt gebruikt, waarvan 90 basisscholen. De schoolpleinen worden op een andere of nieuwe manier ingericht en er komen zes verschillende kleurzones. Deze zones zijn van belang in de methodiek omdat op deze manier aan de verschillende behoeftes van de kinderen tegemoetgekomen kan worden. Het idee van de gekleurde zones is gebaseerd op de kleurenmethodiek die is ontwikkeld door gedragsdeskundige Erik Boot (<http://www.speelgedrag.nl/pagina/visie>). Een probleem dat door Beweeg Wijs is gesignaleerd is dat “Veel ruzietjes ontstaan doordat de kinderen, de “verkeerde” activiteiten op de “verkeerde” plaats doen” (<http://www.beweegwijs.nl/diensten/basisonderwijs>). De kinderen mogen zelf kiezen in welke zone ze willen spelen en door in elke zone een begeleider te hebben wordt er zorggedragen voor de benodigde hulp en structuur. Beweeg Wijs onderscheidt de volgende zones:

- Blauwe zone: Naast elkaar spelen (zelfstandig spelen, leren wat je allemaal kan).
- Gele zone: Om de beurt spelen (eerlijk spelen en even kunnen wachten als een ander speelt).
- Oranje zone: Samen delen spelen (delen van materiaal en het spel op gang houden).
- Groene zone: Samen werk spelen (samenwerken en rekening houden met een ander).
- Rode zone: Tegen elkaar spelen (sportief spelen is hierbij van groot belang).
- Witte zone: Even niet spelen (je rust nemen, kijken, kletsen en/of nadenken).

Waar in eerste instantie de medewerkers van Beweeg Wijs fungeren als begeleiders, wordt die rol uiteindelijk overgenomen door de leerkrachten en door juniorcoaches, dit zijn meestal leerlingen uit de groepen 8. Zij krijgen uitleg over de spellen en volgen een training in wat ze moeten doen bij plagen en pesten. De leerkrachten zijn de speelbegeleiders en houden het overzicht, de juniorcoaches begeleiden de activiteiten.

De verschillen in geslacht en leeftijd

In onderzoek naar sportende jeugd in Nederland komt naar voren dat kinderen (maar vooral meisjes) van niet-westerse achtergrond minder sporten (Lucassen, Mossel & Wisse, 2010; Elling en Dool, 2008; Nederlands Jeugd Instituut, z.d.). Ander onderzoek toont aan dat jongens in de basisschoolleeftijd meer bewegen dan meisjes (Troost et al., 2002; Loucaides, Jago & Charalambous, 2008; Ridgers et al., 2007; Parrish et al., 2009a). Het Nederlands Jeugd Instituut (z.d.) concludeert in een onderzoek naar beweging in Nederland dat jongens meer bewegen en sporten dan meisjes. Dit geldt voor alle EU-landen, hoewel de verschillen in Nederland tussen jongens en meisjes klein zijn (Lucassen et al., 2010). In een aantal van dezelfde onderzoeken komt ook naar voren dat interventies op het gebied van bewegen meer effect hebben op de jongere kinderen (6–9 jaar) dan op de oudere (10–12 jaar) van de basisschool (Troost et al., 2002; Ridgers et al., 2007). Er zijn verder aanwijzingen in de literatuur dat hoe langer de pauze is, hoe beter de kinderen (zeker de groep van 10 tot 12 jaar) tot spelen en bewegen komen (Ridgers et al. 2007; Verstraete et al. 2006; Zask et al., 2001).

Zij hebben die tijd nodig om tot spel te komen en beginnen niet direct met bewegen en spelen zoals bij jongere kinderen vaak het geval is.

Of het helpt om meer of minder supervisie (van volwassenen) op het plein te hebben, daarover is de literatuur niet eenduidig. Of er supervisie is of niet, maakt geen significant verschil (Zask et al., 2001; Ridgers et al., 2007); zowel meisjes maar vooral jongens gaan beter hun best doen als er naar ze wordt gekeken door leerkrachten (Willenberg et al., 2010) of er is een negatief effect (alleen significant bij meisjes) als er meer leerkrachten aanwezig zijn (Cardon et al., 2008). Dit wordt in het artikel verklaard doordat leerkrachten vooral staan of zitten en niet actief meedoen. Vooral meisjes vinden het prettig om bij de leerkrachten in de buurt te zijn en dat belemmert ze dus te gaan bewegen. De suggestie in dit artikel is dan ook de leerkrachten te trainen om bewegen bij de kinderen te stimuleren. Beweeg Wijs doet dit bij de leerkrachten, al hebben zij vooral een toezichtsrol. De rol van stimuleren en meedoen is weggelegd voor de kinderen uit groep 8 die juniorcoach zijn. Peer tutoring (kinderen leren van elkaar) is al lang een beproefd concept in het onderwijs en onderzoeken bewijzen ook de meerwaarde van deze manier van leren van elkaar, zowel voor de tutee als de tutor (Cohen et al., 1982; Rohrbeck et al., 2003; Hattie, 2011). Tymms (2011) heeft onderzocht dat peer tutoring bij leesonderwijs het meest effectief is als de tutor twee jaar ouder is dan de tutee. Ook op het gebied van sport is peer tutoring onderzocht. En uit die onderzoeken blijkt dat hier de peer tutoring ook werkt, vooral het aanleren van nieuwe vaardigheden (Johnson & Ward, 2001; Ward & Lee, 2005). Daarnaast is gevonden dat wanneer leerlingen met meer en betere vaardigheden op sportgebied als tutors optreden, de tutees beter gaan presteren (D'Arripe-Longueville et al., 2002).

Het onderzoek

Dit onderzoek wil onder andere nagaan hoe Beweeg Wijs in het algemeen en de verschillende zones in het bijzonder door de leerlingen van alle deelnemende basisscholen worden ervaren. En binnen die ervaringen wordt nagegaan of er daarbij verschillen zijn tussen jongens en meisjes en of er verschillen zijn bij de verschillende leeftijdsgroepen. Ook wordt gekeken naar de ervaringen met de juniorcoaches. Er is een zelf ontworpen vragenlijst gestuurd aan de basisscholen die wilden meewerken aan het onderzoek, waarin aan de groepen 4 t/m 8 de lijst is voorgelegd.

De onderzoeksvragen bij dit onderzoek waren:

- Hoe beoordelen de leerlingen van de groepen 4 t/m 8 de zes verschillende zones van de methodiek Beweeg Wijs?
- Hoe beoordelen de leerlingen van de groepen 4 t/m 8 de juniorcoaches?
- Hoe ervaren de leerlingen van de groepen 4 t/m 8 het spelen door middel van de methodiek Beweeg Wijs?

De hypothesen bij dit onderzoek waren:

1. Jongens vinden de zones waarin veel wordt bewogen leuker dan meisjes.
2. Kinderen van de groep 4 t/m 6 vinden Beweeg Wijs leuker dan de kinderen van de groepen 7 en 8.
3. Kinderen van de groepen 4 t/m 7 leren meer van de juniorcoaches dan de kinderen van groep 8.

Methode

Design

Dit kwantitatieve onderzoek is uitgevoerd door een vragenlijst af te nemen bij de groepen 4 t/m 8 van alle basisscholen in Nederland die werken met de methodiek Beweeg Wijs. De vragenlijsten zijn digitaal afgenomen en werden begeleid door een instructie, zodat de vragenlijsten overal op dezelfde manier werden afgenomen. De verkregen antwoorden zijn verwerkt en in de analyse is gekeken wat de leerlingen van de methodiek vinden, hoe ze de zes verschillende zones beoordelen en hoe ze de begeleiding ervaren van juniorcoaches.

Deelnemers

Er zijn 72 basisscholen door heel Nederland benaderd om mee te doen aan dit onderzoek. Er is gekozen voor het reguliere basisonderwijs omdat daar de methodiek het meest wordt gebruikt. Daarnaast zijn de resultaten beter met elkaar vergelijkbaar omdat het buitenspelen in het basisonderwijs een hele andere rol speelt dan bijvoorbeeld in het middelbaar onderwijs. Uiteindelijk hebben 27 scholen meegedaan. Aan al die scholen is aan de leerkrachten van de groepen 4 t/m 8 gevraagd om de leerlingen de vragenlijst voor te leggen. De leerlingen die enkel extreme waarden hadden ingevuld bij de vragenlijst (alleen maar 1-en of 10-en bij de beoordeling van de zones) zijn uit de data gehaald. Er hebben in totaal 2042 leerlingen de vragenlijsten juist ingevuld (zie tabel 1).

Tabel 1

Aantal leerlingen verdeeld over de groepen 4 t/m 8

Groep	Jongens	Meisjes	Totaal
4	170	156	326
5	237	211	448
6	218	229	447
7	237	211	448
8	188	185	373
Totaal	1050	992	2042

Instrumenten

Naast de vragenlijst zijn er twee observaties gedaan bij twee scholen waarbij gekeken is hoe Beweeg Wijs en de begeleiding van de juniorcoaches er in de praktijk uitziet. De vragenlijst (zie bijlage 1) is zelf ontwikkeld omdat de ervaringen met Beweeg Wijs nog niet eerder zijn onderzocht bij de leerlingen. Er is gekozen voor een vragenlijst om de leerlingen van zoveel mogelijk basisscholen te kunnen bevragen. Een andere manier lag niet binnen de mogelijkheden van dit onderzoek en op deze manier wordt een zo compleet mogelijk overzicht verkregen van de ervaringen met Beweeg Wijs in heel Nederland. De vragenlijst heeft naast de vragen over geslacht, leeftijd, groep en school, in totaal 11 vragen. Daarvan worden er 7 beantwoord door de zes gekleurde zones en Beweeg Wijs in het algemeen een cijfer te geven van 1 t/m 10 en 4 worden er beantwoord via een Likert vijfpuntsschaal. Deze 4 vragen zijn in de vorm van een stelling (over de begeleiding van de juniorcoaches en Beweeg Wijs zelf) opgeschreven en de respondenten kunnen kiezen uit de volgende mogelijkheden:

1. Heel erg oneens. 2. Oneens. 3. Neutraal. 4. Eens. 5. Heel erg eens.

Om een vragenlijst betrouwbaar en valide te laten zijn wordt in de literatuur aangegeven de vragen eenvoudig te laten (Giesen et al., 2015; Colosi, 2006). Elke vraag moet door elke respondent op dezelfde manier worden begrepen en geïnterpreteerd. Zo kan er geen misverstand ontstaan over hetgeen er gevraagd wordt. De vragen zijn daarom kort en bondig gesteld, met een eenvoudig taalgebruik. Daarnaast was een eenvoudige vraagstelling ook nodig aangezien de vragen door kinderen uit groep 4 gelezen, begrepen en beantwoord moesten worden. Literatuur geeft aan dat kinderen onder de 7 jaar geen vragenlijsten kunnen invullen omdat ze niet in staat zijn activiteiten die ze hebben gedaan te beoordelen of herinneren (Parrish et al., 2009b; Dwyer et al., 2011; Wong et al., 2006). Dit onderzoek zit met de kinderen van de groepen 4 op de grens van deze leeftijd. Maar bij de literatuur moet wel worden aangetekend dat dit algemenere vragenlijsten zijn over bewegen terwijl de vragenlijst die is gebruikt in dit onderzoek heel specifiek gericht is op een manier van bewegen die de kinderen elke dag op school doen. Om kinderen die nog te jong zijn om een vragenlijst te maken toch te onderzoeken, is onderzocht hoe een vragenlijst met plaatjes zou werken (Parish et al., 2009b). De uitkomst was dat kinderen op deze manier hun voorkeuren wat favoriete activiteiten betreft prima konden aangeven. Mede door dit gegeven is gekozen om de zes vragen over de kleurzones gepaard te doen gaan met een gekleurd schematisch overzicht van de kenmerken die elke zone heeft, een aantal spellen die in die zone worden gespeeld en een afbeelding van een van die spellen. Op die manier is het in ieder geval voor de jongste kinderen ook duidelijk wat er in elke zone precies te doen is (zie figuur 1).

Ik geef spelen in de groene zone het cijfer:

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Groen: Samenwerken



Figuur 1. Vraag uit de vragenlijst inclusief afbeelding

Verder is de vragenlijst kort gehouden om een aantal redenen. De literatuur geeft aan dat dit van belang is om de respondenten gemotiveerd te houden en de afnemers niet teveel te belasten (Blakstad, 2008; Colosi, 2006). Zowel de kinderen als de leerkrachten op de basisscholen moeten er niet als een berg tegen opzien om deze vragenlijsten te (laten) invullen, zodat ze zo eerlijken serieus mogelijk worden ingevuld en er een zo groot mogelijke dataverzameling ontstaat. De vragen staan verder geclusterd als het over hetzelfde thema gaat (Giesen et al., 2015; Blakstad, 2008, Colosi, 2006). Zes vragen over de gekleurde zones, drie vragen over de juniorcoaches en twee vragen over Beweeg Wijs in het algemeen.

Procedure

Via Beweeg Wijs zijn de contactgegevens van de basisscholen waar de methodiek gebruikt wordt verkregen. De onderzoeker heeft met elke school telefonisch contact gezocht om het verzoek in te dienen om de vragenlijsten te mogen afnemen. Daarbij is afgesproken met de directeur van Beweeg Wijs dat de basisscholen vanuit Beweeg Wijs ook worden gestimuleerd de vragenlijsten af te laten nemen, aangezien het onderzoek voor beide partijen van belang is. Ook de observaties zijn telefonisch afgesproken met de twee bewuste scholen.

De vragenlijst is gemaakt via Google Drive en is via de mail verzonden naar de verschillende basisscholen. Er is gekozen voor een digitale verwerking gezien de spreiding van de scholen en het aantal respondenten. Op deze manier is het binnen de mogelijkheden van dit onderzoek om de vragenlijsten bij zoveel mogelijk respondenten af te nemen. Aan de contactpersoon van elke school is gevraagd om de mail intern te verspreiden naar alle groepen 4t/m 8. In de mail is ook de handleiding toegevoegd voor de leerkrachten (zie bijlage 2). In deze handleiding wordt de nadruk gelegd op de manier van afname, de korte (klassikale) instructie die vooraf moet gaan en de tijd die elke leerling moet krijgen om de vragenlijst in te kunnen vullen. Door middel van een link die in de mail staat,

kunnen alle kinderen achter een computer de vragenlijst maken. De antwoorden komen dan automatisch in Google Drive van de onderzoeker, waarna deze verwerkt kunnen worden in SPSS.

Analyse

Er is bij de beoordeling van de vier stellingen in de vragenlijst gekozen voor een Likert vijfpunts schaalverdeling, zodat de vragen gecodeerd kunnen worden. Er wordt per antwoord een puntenaantal toegekend, van 1 tot 5, waarbij 1 voor heel erg oneens staat en 5 voor heel erg eens. Op deze manier kunnen frequenties worden uitgerekend waarmee de onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden. De vragen zijn allemaal in dezelfde richting gecodeerd, wat betekent dat een hoge score op een vraag aangeeft dat de leerling het leuk of positief vindt wat er in de stelling wordt geponeerd. Beschrijvende statistieken geven antwoord op de drie onderzoeksvragen. De methodiek Beweeg Wijs krijgt een cijfer en het wordt duidelijk hoe de meningen zijn verdeeld ten opzichte van de stelling of de respondenten het leuk vinden om op de manier van Beweeg Wijs te spelen. Van de zes zones wordt bekend welke de favoriet is en ook van de juniorcoaches wordt aangegeven hoe hun begeleiding wordt ervaren.

Een betrouwbaarheidsanalyse van de vragenlijst is niet uitgevoerd. Aangezien er geen constructen worden gemeten maar alleen aspecten van de methode Beweeg Wijs was dat niet nodig. Er is een ongepaarde t-toets gedaan om te kijken hoe de verschillen tussen jongens en meisjes zijn. Daarnaast is er een eenweg ANOVA gedaan om te achterhalen hoe de verschillende groepen Beweeg Wijs ervaren.

Resultaten

Na de analyse blijkt dat Beweeg Wijs gemiddeld wordt becijferd met een 7,93. Ook de zes gekleurde zones zijn beoordeeld met een cijfer, waarbij de rode zone duidelijk het hoogste cijfer heeft gekregen (zie tabel 2).

Tabel 2

Cijfers voor Beweeg Wijs en de zes zones

Cijfer voor	Jongens	Meisjes	Gemiddelde	SD	N
Beweeg Wijs	7,84	8,01	7,93	2,17	2042
Blauwe zone	5,98	6,68	6,32	2,16	2042
Gele zone	6,30	6,95	6,62	2,27	2042
Groene zone	6,93	7,60	7,26	2,33	2042
Oranje zone	7,46	7,58	7,52	2,17	2042
Rode zone	8,66	7,80	8,24	2,20	2042
Witte zone	5,88	6,81	6,33	3,02	2042

De zes gekleurde zones

Bij zowel de ongepaarde t-toets als de eenweg ANOVA, geeft Levene's test aan dat er geen gelijkheid in varianties is. Dit is echter niet ongebruikelijk bij een grote steekproef. Er is bij het analyseren met behulp van SPSS daarom gekeken bij "unequal variances assumed". Het cijfer voor Beweeg Wijs dat is gegeven door jongens en meisjes is met elkaar vergeleken door een t-toets. Het verschil was niet significant, $t(2031,1) = -1,79$; $p = .07$. Jongens gaven Beweeg Wijs een 7,84 en meisjes een 8,01. Vijf van de zes zones verschillen wel significant van elkaar als je naar de verschillen tussen de jongens en de meisjes kijkt, alleen de oranje zone is niet significant: $t(2027,3) = -1.3$; $p = .20$. Bij de overige vijf zones is de significantie $p < .001$. De eerste hypothese: *Jongens vinden de zones waarin veel wordt bewogen leuker dan meisjes*, wordt deels bevestigd doordat jongens de witte zone (waar je kan zitten en kletsen) veel minder leuk vinden dan de meisjes (5,88 om 6,81). De rode zone (tegen elkaar spelen) wordt door de jongens hoger beoordeeld dan door de meisjes (8,66 om 7,80), maar de andere zones zijn weer populairder bij de meisjes.

De groepen 4 tot en met 8 verschillen onderling allemaal significant als het om de becijfering gaat van Beweeg Wijs en de zes zones. De significantie is steeds $p < .001$, behalve bij de rode zone. Daar is de significantie $F(4,2037) = 4,03$; $p = .003$. De tweede hypothese: *Kinderen van de groep 4 t/m 6 vinden Beweeg Wijs leuker dan de kinderen van de groepen 7 en 8*, gaat vooral op voor groep 8, die geven gemiddeld het laagste cijfer, behalve voor de rode en de witte zone (zie tabel 3). De groepen 7 daarentegen geven bij vier van de zes zones juist het hoogste cijfer.

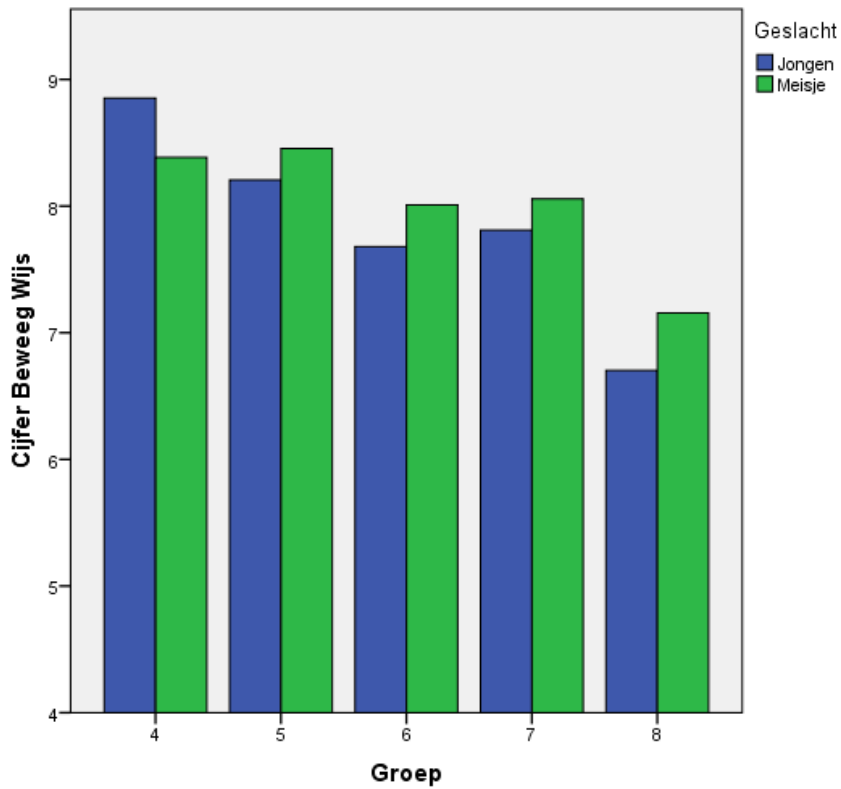
Tabel 3

Gemiddelde cijfers voor Beweeg Wijs en de gekleurde zones per groep

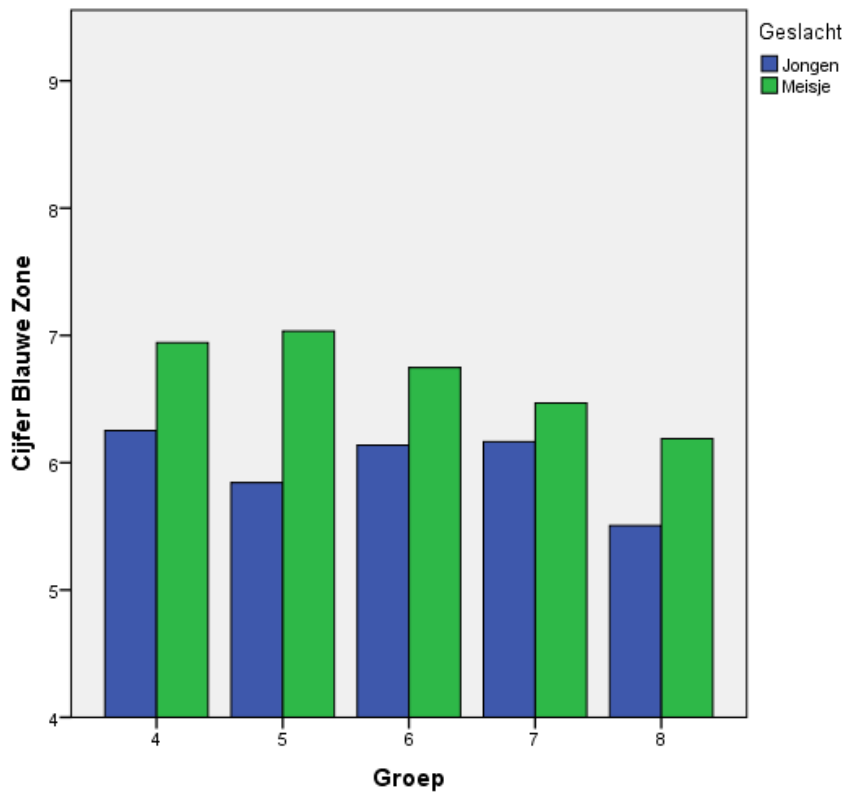
Groep	Zones						N	
	BW (SD)	Bl (SD)	Ge (SD)	Gr (SD)	Or (SD)	Ro (SD)		Wi (SD)
4	8,63 (2,12)	6,58 (2,53)	6,36 (2,69)	7,18 (2,74)	7,46 (2,67)	7,92 (2,80)	5,46 (3,39)	326
5	8,32 (2,01)	6,40 (2,35)	6,83 (2,30)	7,61 (2,23)	7,69 (2,16)	8,34 (2,18)	6,60 (3,06)	448
6	7,85 (2,32)	6,45 (2,06)	6,75 (2,33)	7,23 (2,34)	7,55 (2,08)	8,20 (2,27)	6,25 (2,92)	447
7	7,93 (1,88)	6,31 (1,86)	6,87 (1,92)	7,35 (2,10)	7,74 (1,84)	8,51 (1,77)	6,64 (2,73)	448
8	6,93 (2,15)	5,84 (1,96)	6,12 (2,04)	6,83 (2,21)	7,07 (2,09)	8,13 (1,99)	6,50 (2,93)	373

Note. BW = Beweeg Wijs; Bl = Blauw; Ge = Geel, Gr = Groen; Or = Oranje, Ro = Rood, Wi = Wit

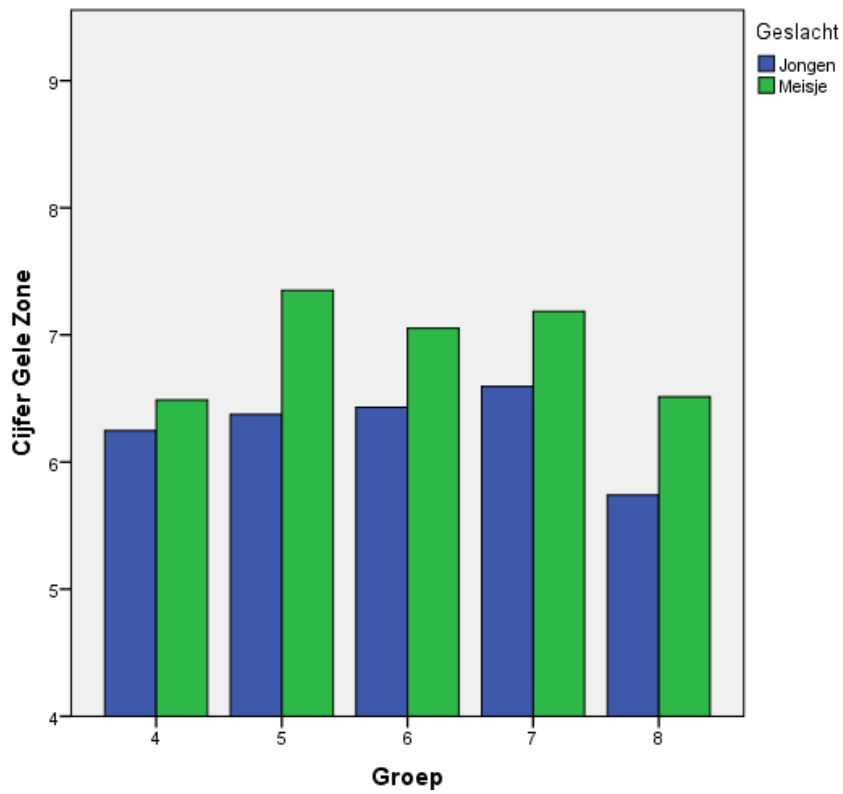
In de figuren 1 tot en met 7 worden de cijfers en de verschillen tussen de jongens en de meisjes en tussen de verschillende groepen getoond.



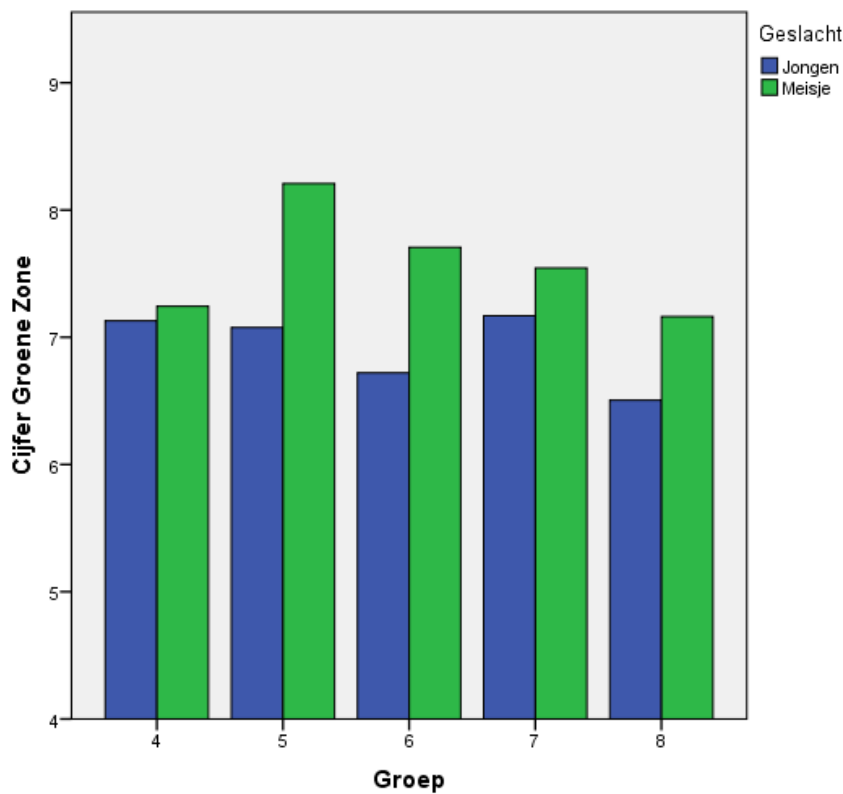
Figuur 1. Het gemiddelde cijfer voor Beweeg Wijs en de verschillen daarbij in geslacht en groep



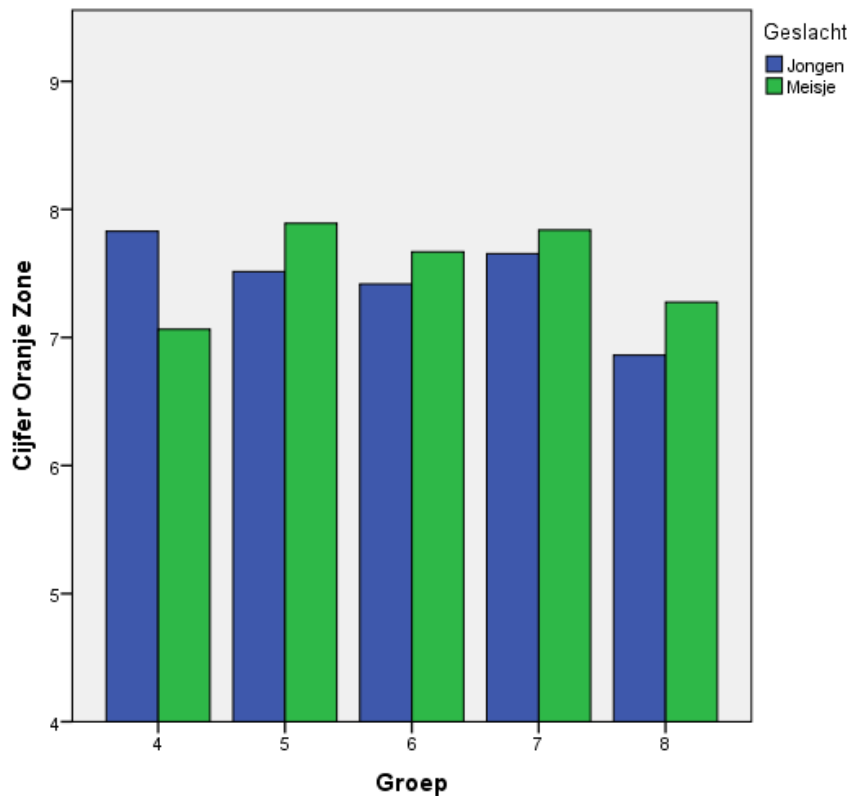
Figuur 2. Het gemiddelde cijfer voor de blauwe zone en de verschillen daarbij in geslacht en groep.



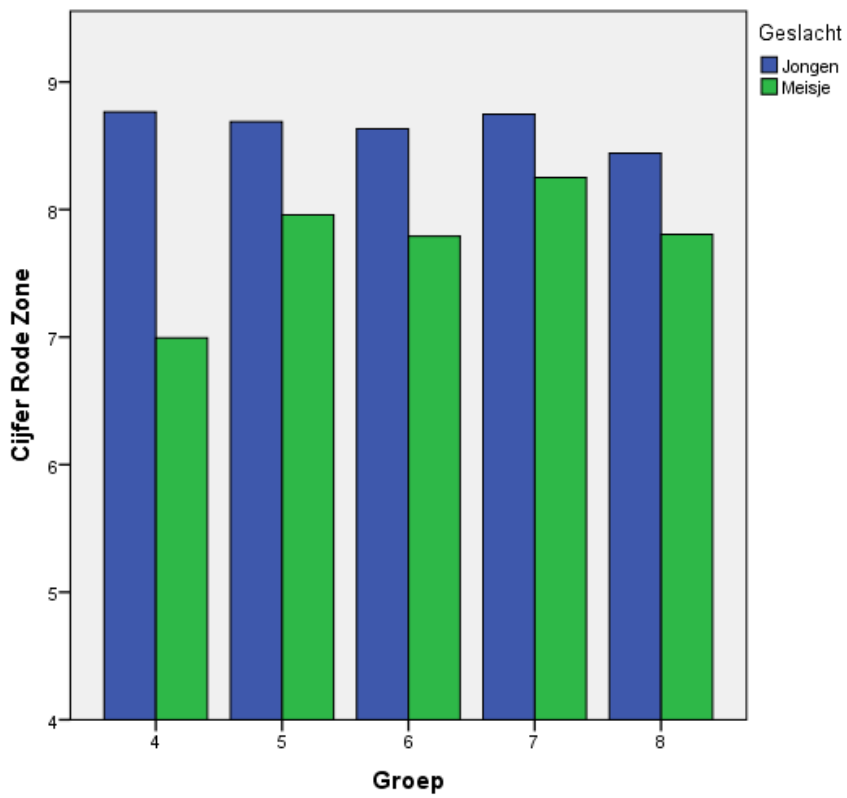
Figuur 3. Het gemiddelde cijfer voor de gele zone en de verschillen daarbij in geslacht en groep.



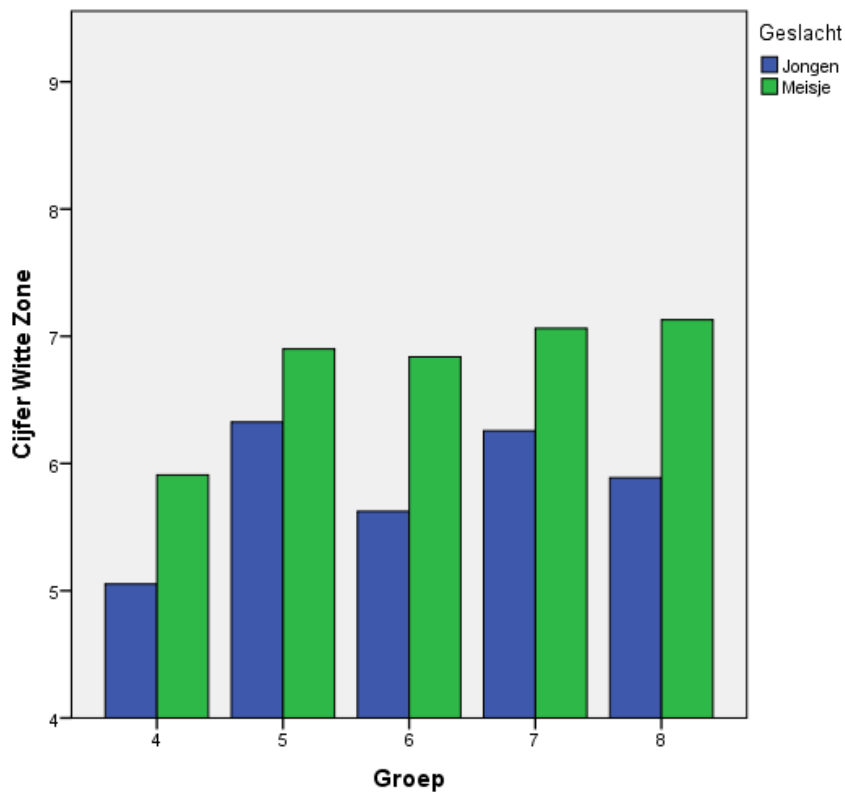
Figuur 4. Het gemiddelde cijfer voor de groene zone en de verschillen daarbij in geslacht en groep.



Figuur 5. Het gemiddelde cijfer voor de oranje zone en de verschillen daarbij in geslacht en groep.



Figuur 6. Het gemiddelde cijfer voor de rode zone en de verschillen daarbij in geslacht en groep.

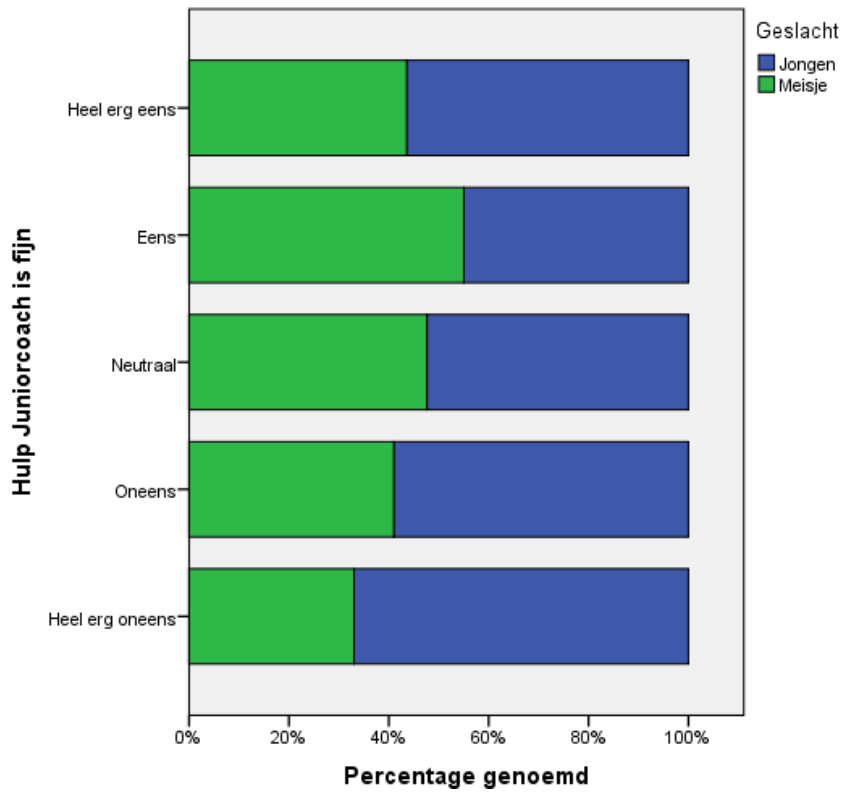


Figuur 7. Het gemiddelde cijfer voor de witte zone en de verschillen daarbij in geslacht en groep.

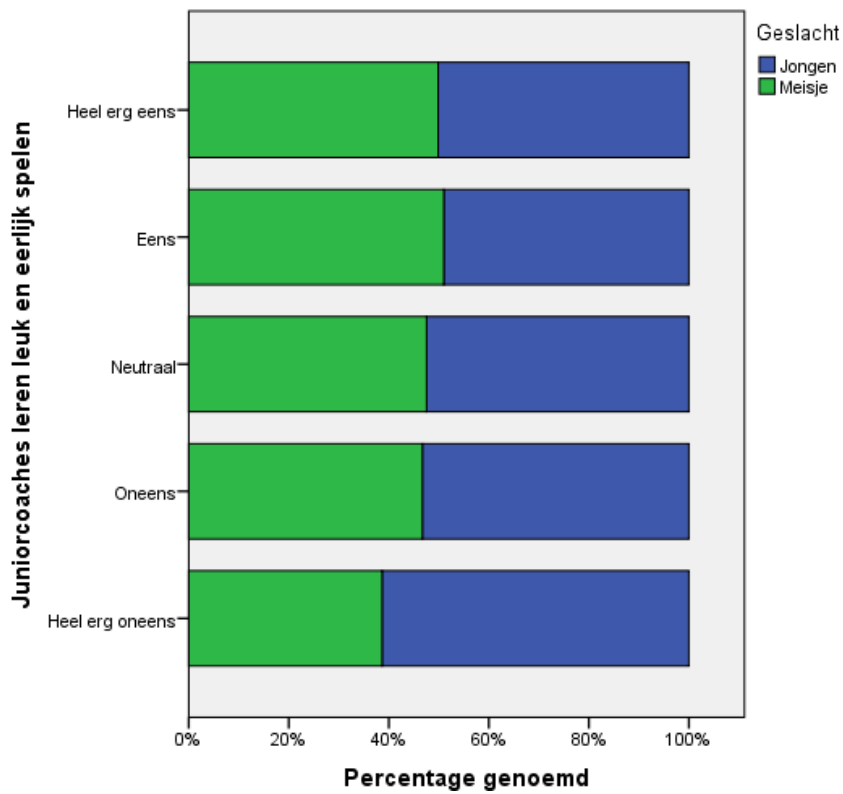
De juniorcoaches

Vervolgens zijn de beoordelingen over de juniorcoaches en Beweeg Wijs geanalyseerd. Hierbij moesten de leerlingen stellingen beantwoorden op een vijfpunts Likertschaal. Bij de ongepaarde t-toets was op drie van de vier stellingen Levene's test significant, alleen bij de stelling: *Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen* was deze niet significant. Maar hier geldt hetzelfde als hierboven al gesteld, dat kan te maken hebben met de grootte van de steekproef. Indien nodig is dus weer gekeken naar "unequal variances assumed". Wel zijn de verschillen tussen de jongens en de meisjes wat de vier stellingen betreft alle vier significant, waarbij de meisjes bij elke stelling positiever zijn dan de jongens. Drie hebben een significantie van $p < .001$. Bij de eerder genoemde stelling: *Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen* is de significantie wat minder: $t(2040) = -2,26$; $p = .02$.

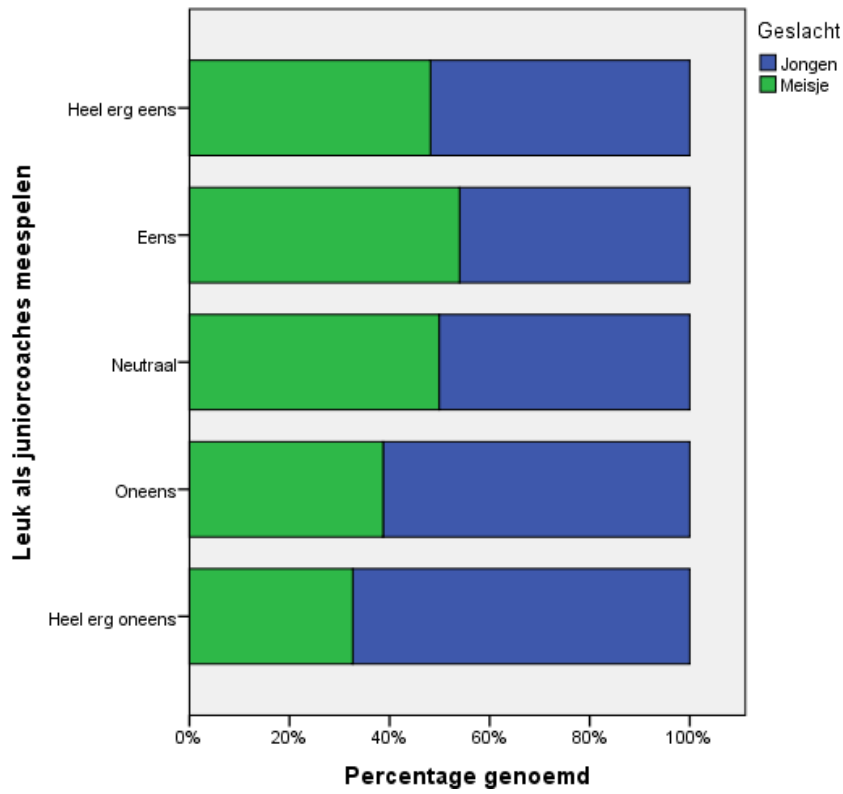
De figuren 8 tot en met 11 laten de verschillen tussen jongens en meisjes zien als het gaat om de vier stellingen.



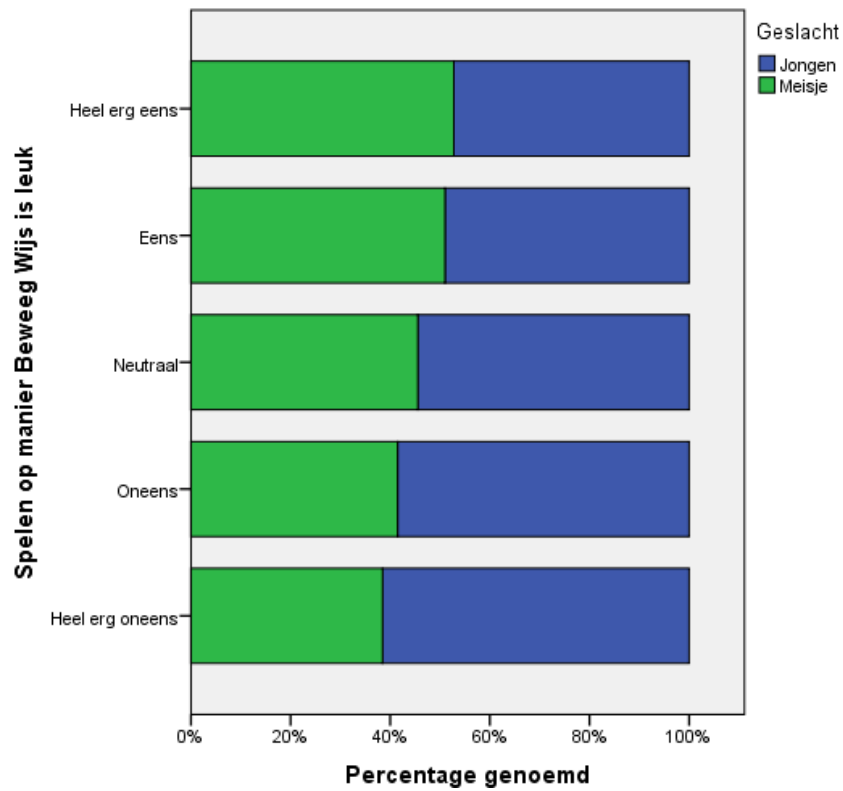
Figuur 8. De verschillen in geslacht bij de stelling: Hulp van de juniorcoaches is fijn.



Figuur 9. De verschillen in geslacht bij de stelling: Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen.



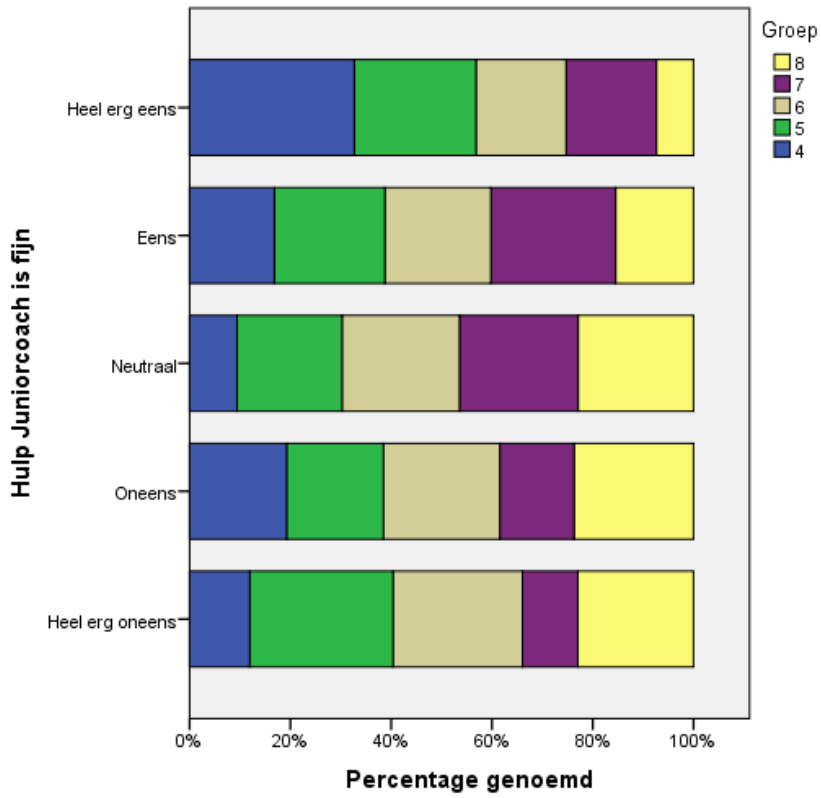
Figuur 10. De verschillen in geslacht bij de stelling: Het is leuk als de juniorcoaches meespelen.



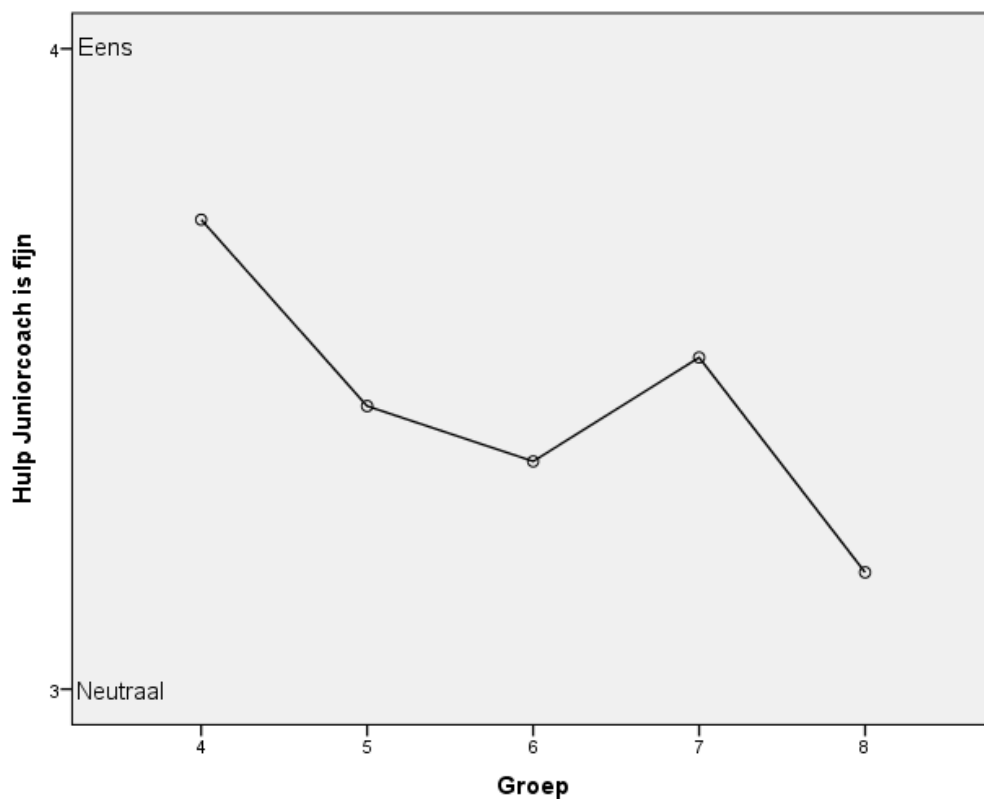
Figuur 11. De verschillen in geslacht bij de stelling: Spelen op de manier van Beweeg Wijs is leuk.

De observaties zijn gedaan op twee verschillende scholen. Op beide scholen viel op dat de juniorcoaches zelf actief deelnamen aan de spelletjes. Daarbij werden er vooral als er jongere kinderen aan het spelen waren door de juniorcoaches ook tips gegeven en werden de kinderen aangemoedigd bij het spelen. De jongere leerlingen reageerden ook goed op de juniorcoaches. Er was duidelijk te zien dat ze genoten van de aandacht van de oudere leerlingen. De juniorcoaches zelf hadden veel plezier in hun rol. De begeleiders op de schoolpleinen gaven ook aan dat de kinderen die vrijwillig de rol van juniorcoach op zich nemen dat erg leuk vinden om te doen. In eerste instantie is elke leerling van groep 8 een paar keer juniorcoach om te kijken hoe dat is. Uiteindelijk blijven alleen de kinderen over die het zelf willen doen. En dat bleken nagenoeg alle leerlingen te zijn. Er werd door de begeleiders wel verteld dat de rol van de juniorcoaches bij leeftijdsgenoten een stuk lastiger is. Dan wordt er niet zo maar iets aangenomen van de juniorcoach omdat het leeftijdsgenoten zijn. De begeleiding werkt volgens de scholen dus beter bij jongere kinderen.

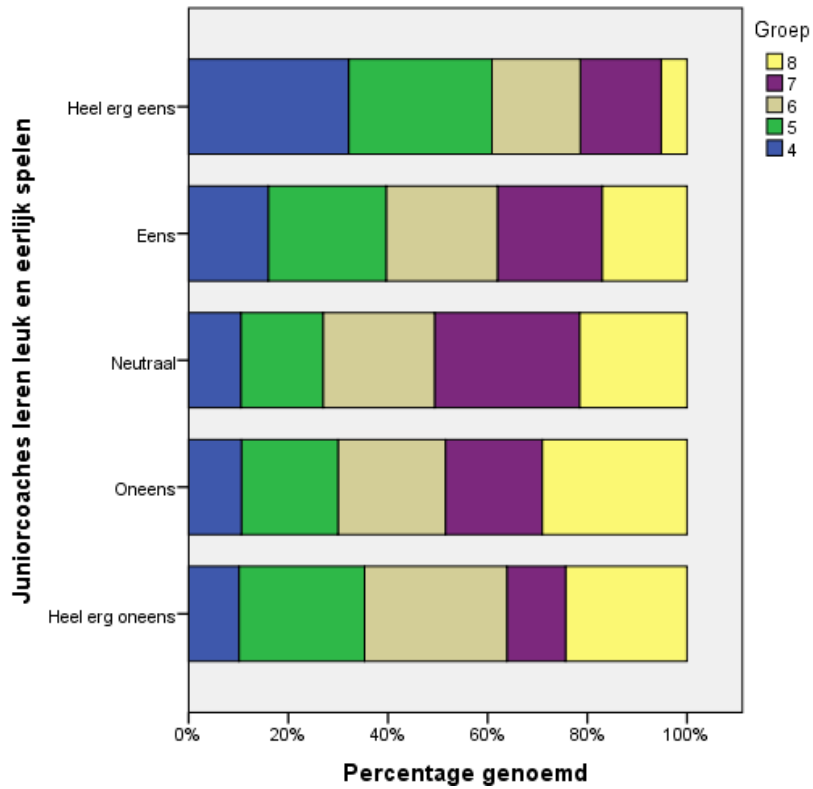
Bij de analyse met behulp van de eenweg ANOVA over de stellingen omtrent de juniorcoaches en Beweeg Wijs is ook één van de vier stellingen niet significant op Levene's test, alleen is het nu: *Het is leuk als juniorcoaches meespelen*. Bij deze stelling is ook weer gekeken naar "unequal variances assumed". Alle vier de stellingen verschillen significant van elkaar als je ze vergelijkt met de groepen onderling ($p < .001$). Gemiddeld komen de uitspraken uit tussen *neutraal* en *eens*. De derde hypothese: *Kinderen van de groepen 4 t/m 7 leren meer van de juniorcoaches dan de kinderen van groep 8*, wordt bevestigd door de analyse. Op alle drie de stellingen over de juniorcoaches geven de leerlingen van de groepen 8 de laagste beoordelingen, net als bij de stelling over de manier van spelen van Beweeg Wijs. Opvallend is dat hoe hoger de groep, hoe lager de beoordelingen worden, maar dat er steeds een piek bij de groepen 7 zit. Dit was ook al te zien bij de beoordelingen van de gekleurde zones. De figuren 12 tot en met 19 laten de verschillen tussen de groepen zien.



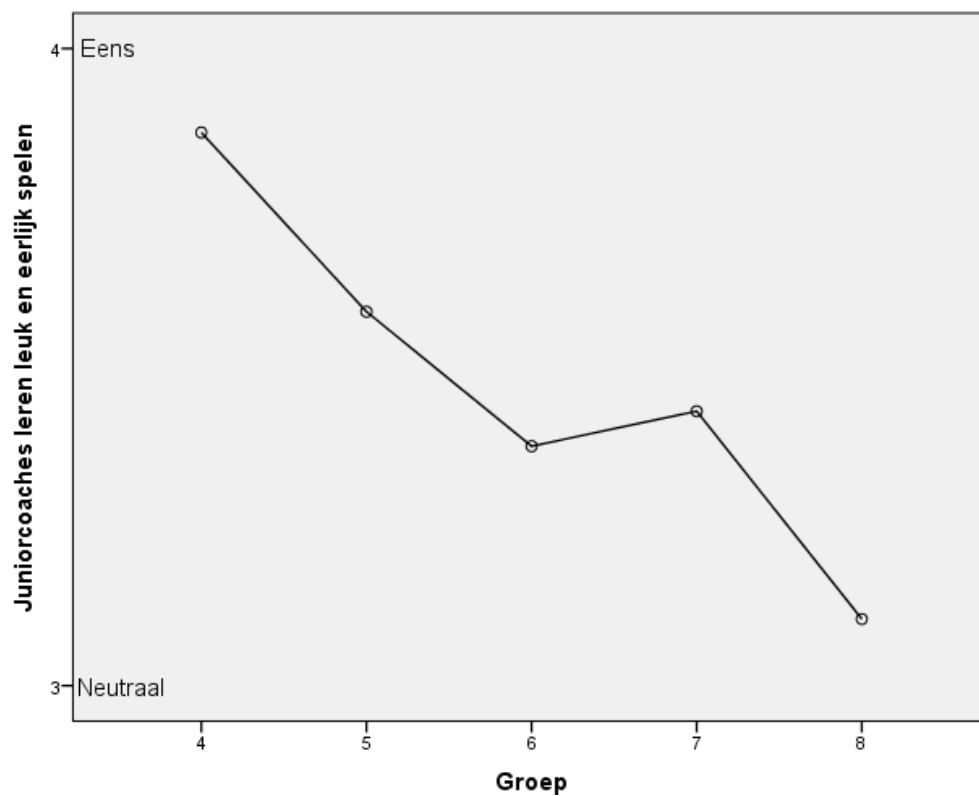
Figuur 12. De verschillen in de groepen bij de stelling: Hulp van de juniorcoaches is fijn.



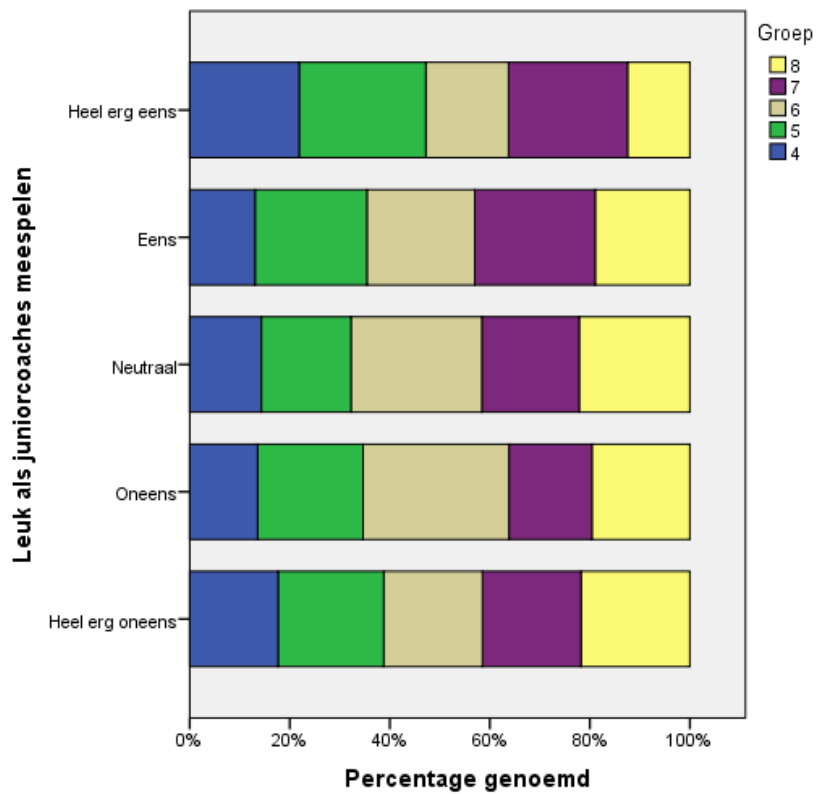
Figuur 13. Trendlijn van de groepen bij de stelling: Hulp van de juniorcoaches is fijn.



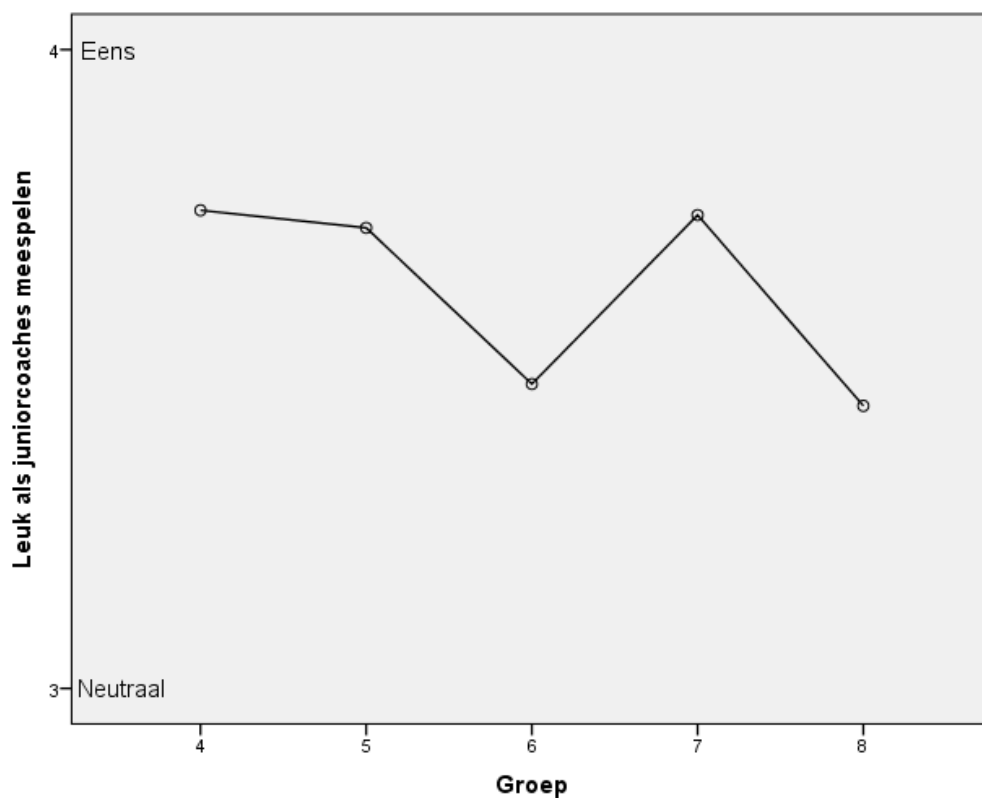
Figuur 14. De verschillen in de groepen bij de stelling: Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen.



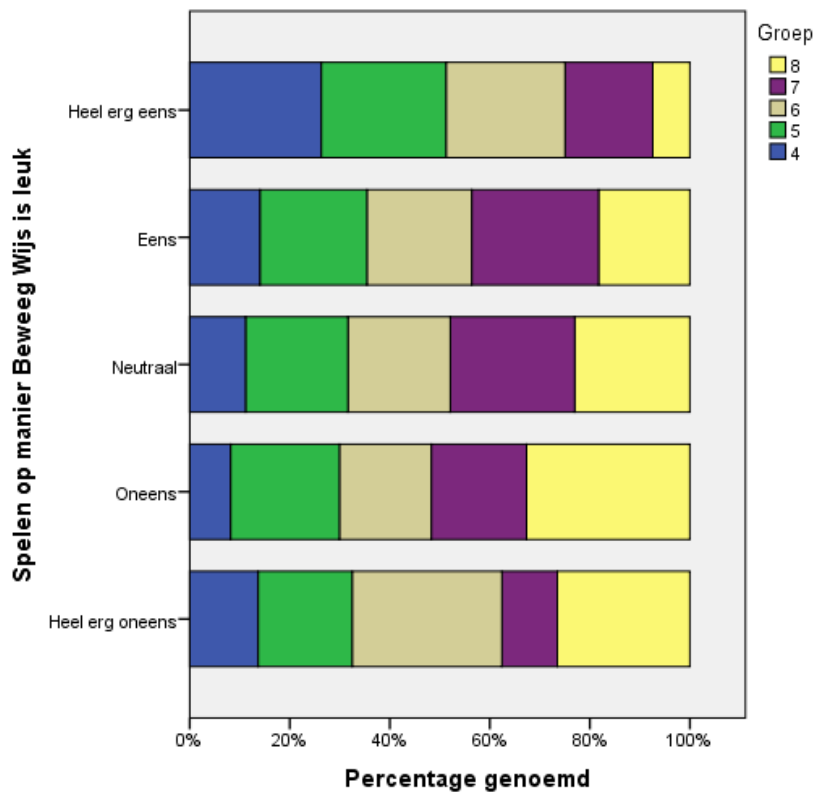
Figuur 15. Trendlijn van de groepen bij de stelling: Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen.



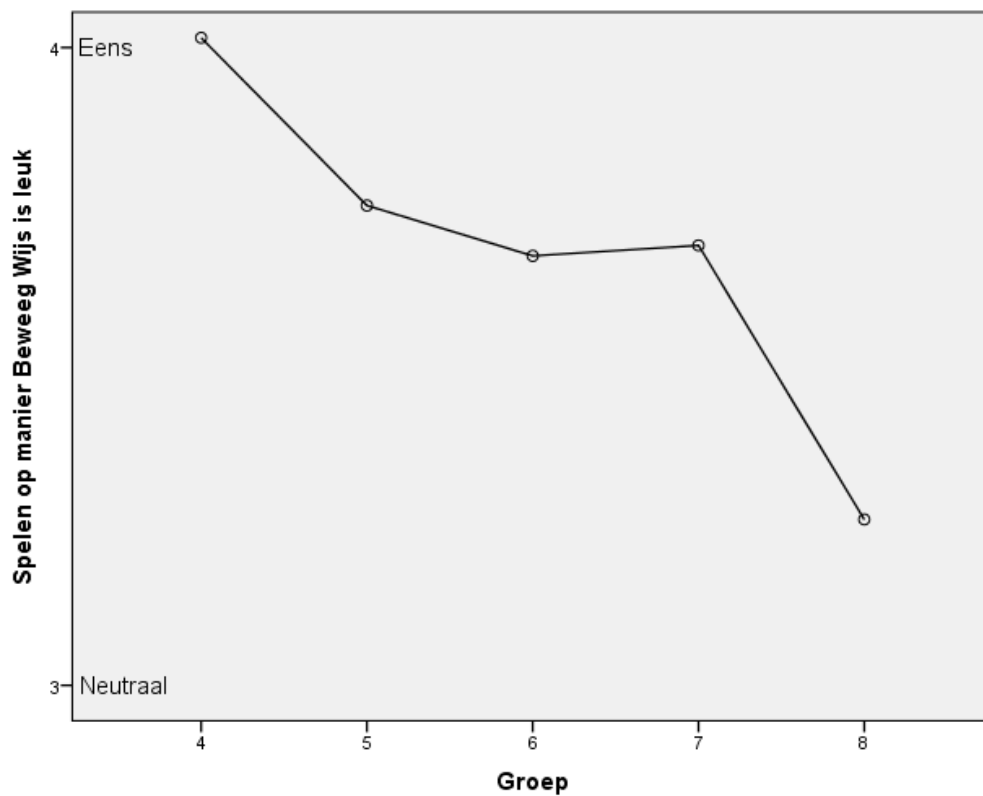
Figuur 16. De verschillen in de groepen bij de stelling: Het is leuk als juniorcoaches meespelen.



Figuur 17. Trendlijn van de groepen bij de stelling: Het is leuk als juniorcoaches meespelen.



Figuur 18. De verschillen in de groepen bij de stelling: Spelen op de manier van Beweeg Wijs is leuk.



Figuur 19. Trendlijn van de groepen bij de stelling: Spelen op de manier van Beweeg Wijs is leuk.

Discussie

Gezien de beoordelingen die de leerlingen van de 27 basisscholen hebben gegeven, kan geconcludeerd worden dat Beweeg Wijs goed wordt gewaardeerd. Het totaalcijfer voor Beweeg Wijs verschilt niet significant tussen de jongens en de meisjes, dus dat geeft een breed draagvlak van alle kinderen aan. De rode zone is bij beide groepen het populairst, de blauwe en de witte zone het minst. Maar tegelijkertijd zijn er veel verschillen tussen de jongens en de meisjes en tussen de groepen onderling. De eerste hypothese: *Jongens vinden de zones waarin veel wordt bewogen leuker dan meisjes*, klopt gedeeltelijk. De witte zone is duidelijk veel populairder bij meisjes dan bij jongens. Het lekker zitten en kletsen wordt door meisjes dus meer gewaardeerd. De rode zone is weer populairder bij de jongens. Hoewel in de andere zones vanzelfsprekend ook bewogen wordt, is deze zone, waarin tegen elkaar wordt gespeeld, wel een van de zones waarin het meest wordt bewogen. Hier worden vaak spellen gespeeld als voetbal en basketbal en daarbij wordt dus ook competitief gespeeld. In de literatuur wordt voornamelijk geconcludeerd dat mannen competitiever zijn dan vrouwen (Dreber et al., 2011). Maar bij jongens en meisjes is dat verschil er helemaal niet, zegt datzelfde onderzoek. Gneezy en Rustichini (2004) stellen echter weer dat er wel degelijk verschil is in competitief gedrag: als er tegen elkaar wordt gespeeld presteren jongens beter. Maar toch is de rode zone bij de meisjes wel het populairst. De andere vier zones worden allemaal door de meisjes hoger gewaardeerd dan door de jongens. En dat is in tegenspraak met de onderzochte literatuur die stelt dat jongens meer bewegen op de basisschool dan meisjes (Troost et al., 2002; Loucaides et al., 2008; Ridgers et al., 2007; Parrish et al., 2009a), dus dan zou je ook verwachten dat ze de zones ook leuker zouden vinden dan de meisjes. Eventueel vervolgonderzoek zou zich meer kunnen richten op de vraag waarom de zones leuk of niet leuk worden gevonden, want die vraag wordt door deze gegevens wel opgeroepen.

Als de groepen met elkaar worden vergeleken is het duidelijk dat de groepen 8 de laagste scores geven. Alleen voor de rode zone geven ze de één na laagste en voor de witte zone (niet bewegen!) zitten ze qua score in het midden. De tweede hypothese: *Kinderen van de groep 4 t/m 6 vinden Beweeg Wijs leuker dan de kinderen van de groepen 7 en 8*, geldt dus absoluut voor de groepen 8. Opvallend is echter dat de groepen 7 juist hele hoge cijfers geven. Terwijl de literatuur aangeeft dat interventies op het gebied van bewegen minder effect hebben op 10 – 12 jarigen (Troost et al., 2002; Ridgers et al., 2007) en dat die groep ook minder snel tot spelen komt (Ridgers et al. 2007; Verstraete et al. 2006; Zask et al., 2001). Hoe het komt dat het verschil zo groot is tussen de groepen 7 en 8 is een interessante vraag die nog niet beantwoord is. Hoort het misschien bij de rol van oudste leerling om minder enthousiast te zijn of speelt de rol van juniorcoach een rol? Uit de observaties bleek dat de leerlingen het erg leuk vonden om juniorcoach te zijn. Andere kinderen helpen en begeleiden past ze wellicht beter dan het spelen. Meer observaties uitvoeren kan mede helpen om meer duidelijkheid hierover te krijgen.

De begeleiding door de juniorcoaches wordt gemiddeld door de meisjes hoger gewaardeerd dan door de jongens. Een feit waar nog weinig onderzoek naar is verricht. Onderzoeken richten zich meer op wie begeleidt wie, en maakt het dan uit of iemand van hetzelfde geslacht iemand begeleidt of niet (Robinson et al.; Merrett & Mottram, 1997)? Maar waarom meisjes, in het geval van Beweeg Wijs, de begeleiding meer waarderen dan jongens zou nog verder onderzocht moeten worden. Dit onderzoek richtte zich meer op de verschillen tussen de groepen. En de groepen verschilden significant van elkaar in hun beoordelingen. Er was hier duidelijk te zien dat de oudere leerlingen de begeleiding steeds lager waardeerden. Vooral bij de stellingen: *Hulp van de juniorcoaches is fijn* en *Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen* loopt de trendlijn duidelijk naar beneden (van eens naar neutraal). Maar ook hier (net als bij de gekleurde zones) geven de groepen 7 juist een hogere waardering. Deze trendbreuk is moeilijk verklaarbaar vanuit de literatuur. Dat peer tutoring werkt, wordt wel duidelijk, ook op het gebied van bewegen. Maar als in het onderzoek van D'Arripe-Longueville et al. (2002) wordt aangegeven dat leerlingen met betere sportieve vaardigheden (zoals leerlingen in groep 8 dat meestal zijn t.o.v. leerlingen uit de lagere groepen) andere leerlingen beter laten presteren, klopt dat bij groep 7 meer dan bij groep 6. Hetzelfde geldt voor nieuwe vaardigheden aanleren (Johnson & Ward, 2001; Ward & Lee, 2005). En Tymms (2011) geeft aan dat (weliswaar bij leesonderwijs) het leeftijdsverschil tussen de tutor en tutee idealiter twee jaar is. Dan zou je juist verwachten dat de groepen 6 veel meer aan de juniorcoaches zouden hebben dan de groepen 7. De hypothese: *Kinderen van de groepen 4 t/m 7 leren meer van de juniorcoaches dan de kinderen van groep 8*, gaat dus zeker op want de groepen 8 waarderen de juniorcoaches significant lager dan de andere groepen. Dat het verschil met groep 7 steeds groter is dan met groep 6 en soms ook met groep 5 is voor de toekomst het onderzoeken waard.

Implicaties

Wat kan dit nu betekenen voor Beweeg Wijs? Wat de gekleurde zones betreft is het duidelijk dat de rode zone zowel bij de meisjes als de jongens veruit het populairst is. Voor de indeling van het plein zou dan meer ruimte beschikbaar gemaakt kunnen worden voor de rode zone. En zowel de blauwe als de witte zone krijgen de laagste waarderingen, dat zou dan ook gevolgen kunnen hebben voor de ruimte die die zones krijgen op het plein. De meisjes geven over het algemeen hogere cijfers voor de zones dan de jongens. Als onderzocht wordt wat daar de reden van is, kan er wellicht aan de jongens tegemoetgekomen worden zodat ook zij de zones hoger gaan waarderen. En de trend dat de oudere kinderen Beweeg Wijs steeds wat minder hoge cijfers geven (zeker de groepen 8) roept ook vragen op. Is het uitdagend genoeg voor de oudere kinderen of zijn de behoeftes toch erg verschillend tussen de onderbouw en de bovenbouw?

De juniorcoaches worden door de kinderen van groep 8 een stuk minder gewaardeerd dan door de andere groepen. Dit terwijl de kinderen van groep 8 zelf de juniorcoaches zijn. Het kan heel goed

zijn dat dit met elkaar te maken heeft. Leeftijdsgenoten nemen minder snel iets aan van elkaar, zeker als het gaat om regels naleven. Zoals Tymms (2011) al aangaf zou het ideaal zijn als er twee jaar leeftijdsverschil zou zitten tussen de tutor en tutee. In de praktijk gebeurt dit ook bij Beweeg Wijs en de data wijzen ook uit dat dit de juiste manier is. Het meespelen van de juniorcoaches wordt vooral gewaardeerd en daar loopt de trendlijn ook het minst naar beneden. Dat zou dus een belangrijke insteek moeten zijn of blijven. De leerkrachten die aanwezig zijn op het plein moeten zich dus bewust zijn van het feit dat de oudste kinderen onder hun hoede zijn en de jongere kinderen natuurlijk ook, maar dat daar ook de hulp is van de juniorcoaches. Daarnaast blijkt uit het onderzoek van Cardon et al. (2008) dat als de leerkrachten niet zelf meedoen met een spel, dit sneller tot inactiviteit bij leerlingen leidt. Dus leerkrachten zouden ook af en toe lekker moeten meedoen, dat stimuleert de leerlingen alleen maar om meer te bewegen.

De in dit onderzoek gebruikte digitale vragenlijst heeft beperkingen. Binnen dit onderzoek was het niet mogelijk de vragenlijst te testen en daarna nog wijzigingen aan te brengen. Doordat het invullen van de vragenlijst begeleid werd door de leerkracht en niet door de onderzoeker zelf, kan nooit met zekerheid worden gesteld dat de instructie goed is gegeven, ondanks de bijgevoegde handleiding. Ook waren er een aantal reacties van leerkrachten dat de kinderen van groep 4 het soms nog lastig vonden om de lijst in te vullen. De data voor zowel de cijfers voor Beweeg Wijs en de gekleurde zones als de beoordelingen van de juniorcoaches waren niet normaal verdeeld, maar enigszins links scheef. Dat betekent dat de analyses met enige terughoudendheid gezien moeten worden.

Ten slotte zou het goed zijn voor Beweeg Wijs om de door dit onderzoek verkregen data te controleren door nogmaals een onderzoek bij de leerlingen te laten doen. En waar nu ongeveer een kwart van de basisscholen heeft meegedaan zou het streven naar een hoger percentage deelnemende scholen een nog rijkere dataset opleveren waarmee ook opgeroepen vragen uit dit onderzoek aan de orde zouden kunnen komen.

Referenties

Blakstad, O. (2008, 17 juni). Research Designs.

Gedownload op 3 januari 2015, van

<https://explorable.com/research-designs>

Cardon, G., Cauwenberghe, E. van., Labarque, V., Haerens, L. & De Bourdeaudhuij, I. (2008). The contribution of preschool playground factors in explaining children's physical activity during recess. *Int J Behav Nutr Phys Act*, 5(1), 11.

Colosi, L. (2006). *Designing an Effective Questionnaire*.

Gedownload op 3 januari 2015, van

<http://www.human.cornell.edu/pam/outreach/parenting/research/upload/Designing-20an-20Effective-20Questionnaire.pdf>

Cohen, P.A., Kulik, J.A., & Kulik, C.C. (1982). Educational outcomes of tutoring: A metaanalysis of findings. *American Educational Research Journal*, 19, 237–248.

D'Arripe-Longueville, F., Gernigon, C., Huet, M., Cadopi, M., & Winnykamen, F. (2002).

Peer tutoring in a physical education setting: Influence of tutor skill level on novice learners motivation and performance. *Journal of Teaching in Physical Education*, 22, 105–123.

Dreber, a., Essen, E. von. & Ranehill, E. (2011). Outrunning the gender gap—boys and girls compete equally. *Experimental Economics*, 14(4), 567-582.

Dwyer, G.M., Hardy, L.L., Peat, J.K. & Baur, L.A. (2011). The validity and reliability of a home environment preschool-age physical activity questionnaire. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 8:86.

Elling, A. & Dool, R. van den. (2008). *Niet-sporters: achtergronden en opvattingen*.

Gedownload op 4 januari 2015, van

<http://www.mulierinstituut.nl/projecten/monitoringprojecten/sportersmonitor/rapportage-niet-sporters-2008.pdf>

Giesen, D., Meertens, V., Vis-Visschers, R. & Beukenhorst, D. (2012). *Questionnaire development*.

Gedownload op 3 januari 2015, van

<http://www.cbs.nl/NR/rdonlyres/99B7482F-E09E-4D86-90A1-666DC42745BD/0/2012Questionnairedevelopmentart.pdf>

Gneezy, U. & Rustichini, A. (2004). Gender and Competition at a Young Age. *The American Economic Review*, 94(4), 377-381.

Hattie, J. (2011). *Visible Learning for Teachers: Maximizing Impact on Learning*. London and New York: Routledge Taylor & Francis Ltd.

Johnson, M., & Ward, P. (2001). Effects of classwide peer tutoring on correct performance of striking skills in 3rd Grade Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 20, 247-263.

Loucaides, C. A., Jago, R. & Charalambous, I. (2008). Promoting physical activity during school break times: Piloting a simple, low cost intervention. *Prev Med*, 48(4), 332-334.

Lucassen, J., Mossel, G. van, & Wisse, E. (2010, 14 december). *Jeugd: sport, bewegen en onderwijs*. Gedownload op 4 januari 2015, van www.scp.nl/dsresource?objectid=27069&type=org

Merrett, F. & Mottram, S. (1997). Do Boys or Girls Make Better Reading Tutors? An Empirical Study to Examine Children's Effectiveness as Tutors Using the Pause, Prompt and Praise Procedures. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology* 17(4), 419-432.

Volume 17, Issue 4, 1997

Nederlands Jeugd Instituut. (z.d.). *Cijfers over Beweging*.

Gedownload op 4 januari 2015, van

<http://www.nji.nl/nl/Databanken/Cijfers-over-Jeugd-en-Opvoeding/Cijfers-per-onderwerp/Cijfers-per-onderwerp-Beweging>

Parrish, A.M., Iverson, D.C., Russell, K.G. & Yeatman, H. (2009a). Observing children's playground activity levels at 13 Illawarra primary schools using CAST2. *Journal of Physical Activity and Health*, 6, (Supplement 1), S89-S96.

Parrish, A.M., Iverson, D.C., Russell, K.G. & Yeatman, H. (2009b). The Development of a Unique Physical Activity Self-Report for Young Children: Challenges and Lessons Learned. *Research in Sports Medicine*, 18, 71-83.

PO-raad, VO-raad & MBO-raad. (29 oktober 2012). *Onderwijsagenda Sport, Bewegen en een Gezonde Leefstijl in en rondom de school*.

Gedownload op 15 december 2014, van

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2012/10/29/onderwijsagenda-sport-bewegen-en-een-gezonde-leefstijl-in-en-rondom-de-school.html>

Rattray, J. & Jones, M.C. (2007). Essential elements of questionnaire design and development. *Journal of Clinical Nursing*, 16, 234–243.

Ridgers, N., Stratton, G., Fairclough, S.J. & Twisk, J.W.R. (2007). Children's physical activity levels during school recess: a quasi-experimental intervention study. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 4:19.

Robinson, D. R., Schofield, J. & Steers-Wentzell, K.L. (2004). Peer and Cross-age Tutoring in Math: Outcomes and Their Design Implications. *Educational Psychology Review* 17(4), 327-362.

Rohrbeck, C.A., Ginsburg-Block, M.D., Fantuzzo, J.W., & Miller, T.R. (2003). Peer-assisted learning interventions with elementary school students: A meta-analytic review. *Journal of Educational Psychology*, 95, 240–257.

Runhaar, J., Collard, D. C., Singh, A. S., Kemper, H. C., Mechelen, W. van & Chinapaw, M. (2010). Motor fitness in Dutch youth: Differences over a 26-year period (1980–2006). *J Sci Med Sport*, 13(3), 323-328.

TNO. (z.d.). *Resultaten Vijfde Landelijke Groeistudie*

Gedownload op 15 december 2014, van

<https://www.tno.nl/nl/aandachtsgebieden/gezond-leven/prevention-work-health/gezond-en-veilig-opgroeien/landelijke-groeistudie-toont-toename-overgewicht-kinderen/>

Trost, S.G., Pate, R.R., Sallis, J.F., Freedson, P.S., Taylor, W.C., Dowda, M. & Sirard, J. (2002). Age and gender differences in objectively measured physical activity in youth. *Medicine & Science in Sports & Exercise* 34(2), 350-355.

Tymms, P., Merrella, C., Thurston, A., Andor, J., Topping, K. & Miller, D. (2011). Improving attainment across a whole district: school reform through peer tutoring in a randomized controlled trial. *School Effectiveness and School Improvement*, 22(3), 265–289.

Verstraete, S.J.M., Cardon, G.M., De Clercq, D.L.R. & De Bourdeaudhuij, I.M.M. (2006). Increasing children's physical activity levels during recess periods in elementary schools: the effects of providing game equipment. *European Journal of Public Health*, 16(4), 415–419.

Ward, P., & Lee, M. (2005). Peer-assisted learning in physical education: A review of theory and research. *Journal of Teaching in Physical Education*, 24, 205–225.

Willenberg, L.J., Ashbolt, R., Holland, D., Gibbs, L., MacDougall, C., Garrard, J., Green, J.B. & Waters, E. (2010). Increasing school playground physical activity: A mixed methods study combining environmental measures and children's perspectives. *Journal of Science and Medicine in Sport*, 13, 210-216.

Wong, S.L., Leatherdale, S.T. & Manske, S.R. (2006). Reliability and Validity of a School -Based Physical Activity Questionnaire. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 38, 1593-1600.

Zask, A., Beurden, E. van, Barnett, L., Brooks L.O. & Dietrich, U.C. (2001). Active school playgrounds – Myth or reality? Results of the "Move It Groove It" Project. *Preventive Medicine*, 33, 402–408.

Zask, A., Beurden, E. van, Barnett, L., Brooks, L. O. & Dietrich, S. E. I. (2001). Active school playgrounds - Myth or reality? Results of the "Move It Groove It" project. *Preventive Medicine*, 33, 401-408.

Bijlagen

Bijlage 1

Vragenlijst over Beweeg Wijs

- Ik zit op basisschool:

.....

- In welke groep zit je?

- 4
- 5
- 6
- 7
- 8

- Wat is je geslacht?

- Jongen
- Meisje

- Hoe oud ben je?

- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13

1. Ik geef spelen in de blauwe zone het cijfer

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Blauw: Naast elkaar spelen

Naast elkaar spelen Zelfstandig spelen en leren wat je allemaal kan		Voorbeelden DIABOLO TOUWTJESPRINGEN BAL MIKKEN ZANDBAK
---	---	---

2. Ik geef spelen in de gele zone het cijfer

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Geel: Om de beurt spelen

Om de beurt spelen Eerlijk spelen en even kunnen wachten als een ander speelt		Voorbeelden ÉÉNWIELEREN HORDELOPEN DUIKELEN HINKELBAAN
---	--	---

3. Ik geef spelen in de groene zone het cijfer

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Groen: Samenwerken

Samen werk spelen Samenwerken en rekening houden met een ander		Voorbeelden PARACHUTE PLEINRAVIJN GORDIAANSE KNOOP KNUPPELBRUG
--	---	---

4. Ik geef spelen in de oranje zone het cijfer

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Oranje: Samen het spel op gang houden

Samen delen spelen Delen van materiaal en het spel op gang houden		Voorbeelden: PLEINTENNIS TIKSPELEN AFGOOISPEL BADMINTON
--	---	--

5. Ik geef spelen in de rode zone het cijfer

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Rood: Tegen elkaar spelen

Tegen elkaar spelen voor je tegenstander en sportief spelen		Voorbeelden: PLEINBASKETBAL PLEINVOETBAL ESTAFETTE LIJNBAL
--	--	---

6. Ik geef de witte zone het cijfer

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Wit: Even niet spelen

Uitrusten Kijken Kletsen Nadenken		Voorbeelden OP EEN BANKJE IN HET GRAS OP EEN KLIMREK
---	---	--

7. Het is fijn om door een juniorcoach te worden geholpen bij het spel.
- Heel erg oneens
 - Oneens
 - Neutraal
 - Eens
 - Heel erg eens
8. Juniorcoaches leren je leuk en eerlijk spelen.
- Heel erg oneens
 - Oneens
 - Neutraal
 - Eens
 - Heel erg eens
9. Het is leuk als juniorcoaches zelf meespelen.
- Heel erg oneens
 - Oneens
 - Neutraal
 - Eens
 - Heel erg eens
10. Spelen op de manier van Beweeg Wijs is leuk.
- Heel erg oneens
 - Oneens
 - Neutraal
 - Eens
 - Heel erg eens
11. Ik geef Beweeg Wijs het cijfer 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Bijlage 2

Instructie voor het afnemen van de vragenlijst

Beste leerkracht,

U heeft van uw collega dit mailtje gekregen waarin een link staat waarmee de kinderen uit uw groep een vragenlijst over Beweeg Wijs kunnen invullen. Ik wil u verzoeken om de beschikbare computers klaar te zetten waarbij u ervoor zorgt dat de link al is aangeklikt, zodat de enquête geopend klaar staat. Dit kunt u dus doen door uw mail te openen op de computer waar de kinderen aan gaan werken en dan te klikken op het blauw gedrukte stukje onder de volgende tekst: I've invited you to fill out the form **Vragenlijst over Beweeg Wijs**. To fill it out, visit:

(en dan staat eronder in het blauw gedrukt de link)

Voordat de eerste kinderen achter de computer gaan zitten, wil ik u verzoeken een korte instructie te geven waarin u de volgende zaken vermeldt:

1. Het invullen van alle vragen is erg belangrijk! Vul eerst je geslacht, leeftijd, groep en naam van de school in. Daarna ga je 11 vragen beantwoorden. Sla geen vragen over!
2. De eerste zes vragen gaan over het cijfer dat ze elke zone geven. Ze kunnen kiezen uit 1 t/m 10, waarbij een 1 betekent dat ze die zone helemaal niks vinden en 10 dat ze het helemaal geweldig vinden. Ze kunnen maar 1 cijfer kiezen. Bij elke vraag is een overzichtje gevoegd waarin je kan zien wat elke zone ook al weer precies was en welke spellen er gespeeld kunnen worden.
3. De volgende vier vragen zijn stellingen. Dat wil zeggen dat je gaat kijken of je het daarmee eens bent of niet. De stellingen gaan allemaal over je ervaringen met juniorcoaches. Je kunt kiezen uit:
 - Heel erg oneens
 - Oneens
 - Neutraal
 - Eens
 - Heel erg eens

Benadruk dat ze er maar een kunnen kiezen, maar een keuze kan makkelijk worden veranderd door op een ander antwoordrondje te klikken. Leg uit dat heel erg oneens betekent dat je eigenlijk precies het tegenovergestelde vindt en dat heel erg eens betekent dat je het precies zo vindt als het is opgeschreven. Neutraal betekent dat je het er niet mee eens en niet mee oneens bent.

4. Bij de elfde vraag moet je Beweeg Wijs een cijfer geven van 1 tot 10. Ook hier kan je maar 1 cijfer kiezen.
5. Als je klaar bent druk je op de blauwe knop onderaan waar *Verzenden* op staat.
Daarna blijf je van de computer af en laat je iemand anders erachter.
De volgende ziet dan in het scherm een vak waarin gedrukt kan worden op de tekst:
Nog een reactie verzenden (ook paars gedrukt). Als je dit doet dan begint een nieuwe vragenlijst.
6. Ik schat in dat de vragenlijst in 5 tot 10 minuten ingevuld kan worden, dat zal afhangen van de leeftijd.

Hartelijk dank voor de medewerking!

Vriendelijke groeten,

Arco Sterk